



Шестой арбитражный апелляционный суд
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№06АП-2462/2010

18 июня 2010 года

г. Хабаровск

Шестой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Логвиненко С.А.,

судей Балинской И.И., Меркуловой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания судьей Логвиненко С.А.

при участии в закрытом судебном заседании:

от общества с ограниченной ответственностью "Поляр Альянс": не явились,

от открытого акционерного общества "Дальневосточный центр судостроения и судоремонта": - Ли Владимир, представитель по доверенности от 04.03.2010 №26,

от открытого акционерного общества "Объединенная судостроительная корпорация": - не явились,

от открытого акционерное общество "Амурский судостроительный завод": - Уланова Оксана Анатольевна, представитель по доверенности от 11.12.2009 №66/215,

от общества с ограниченной ответственностью "ГИРС": - Кизиллов Сергей Юрьевич представитель по доверенности от 03.11.2009 б/н,

от общества с ограниченной ответственностью "Нитрум": - не явились,

рассмотрев в закрытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "ГИРС"

на определение от 13.05.2010

по делу № А73-17938/2009

Арбитражного суда Хабаровского края

принятое судьей Усенко Ж.А.

по иску Общества с ограниченной ответственностью "Поляр Альянс"

к Открытому акционерному обществу "Амурский судостроительный завод",
Обществу с ограниченной ответственностью ТИРС", Обществу с
ограниченной ответственностью "Нитрум

о признании недействительными договора подряда № 61/36-06 от 02.10.2006
и мирового соглашения

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Поляр Альянс» (далее - ООО «Поляр Альянс») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Открытому акционерному" обществу «Амурский судостроительный завод» (далее - ОАО «Амурский судостроительный завод»), Обществу с ограниченной ответственностью «ГИРС» (далее - ООО «ГИРС»), Обществу с ограниченной ответственностью «Нитрум» (далее - ООО «Нитрум») о признании недействительными договора подряда № 61/36-06 от 02.10.2006 и мирового соглашения.

В процессе рассмотрения дела от ООО «Поляр Альянс» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» поступили ходатайства о процессуальном правопреемстве на основании статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Определением арбитражного суда первой инстанции от 13.05.2010 ходатайство удовлетворено и произведена замена истца ООО «Поляр Альянс» на ОАО «Объединенная судостроительная корпорация». В обоснование определения суд первой инстанции указал, что в процессе рассмотрения спора 17.12.2009 ЗАО «Регистроникс» произведена регистрация пакета акций в количестве 320 892 **штук на** счет владельца - ОАО «Объединенная судостроительная корпорация

Не согласившись с определением, ООО «Гирс» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит обжалуемый судебный акт отменить, в удовлетворении заявленного ходатайства отказать. По мнению заявителя жалобы, правопреемство в указанном правоотношении возможно исключительно в случае универсального правопреемства при реорганизации юридического лица (прежнего владельца акций), в данном случае ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» не является универсальным правопреемником ООО «Поляр Альянс» по его обязательствам акционера.

Рассмотрев материалы дела, апелляционный суд установил наличие безусловных оснований для отмены определения от 13.05.2010, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, выразившихся в рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, а именно ООО «Поляр Альянс» и ООО «Нитрум».

Таким образом, ходатайства ООО «Поляр Альянс» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» о процессуальном правопреемстве по делу № А73-17938/2009 Арбитражного суда Хабаровского края о признании недействительными договора подряда № 61/36-06 от 02.10.2006 и мирового соглашения подлежат рассмотрению по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции (часть 5 статьи 270 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 266, 268-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Шестой арбитражный апелляционный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

перейти к рассмотрению ходатайств ООО «Поляр Альянс» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» о процессуальном

правопреемстве по делу № А73-17938/2009 Арбитражного суда Хабаровского края по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Назначить рассмотрение ходатайств ООО «Поляр Альянс» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» о процессуальном правопреемстве по делу № А73-17938/2009 Арбитражного суда Хабаровского края в закрытом судебном заседании на 23.07.2010 года в 10 часов 10 минут в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Пушкина, д. 45, 2 этаж, зал № 2, тел. 30-40-67, факс 30-00-25.

ООО «Поляр Альянс» и ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» в срок до 16.07.2010 представить в Шестой арбитражный апелляционный суд доказательства:

- свидетельствующие о переходе прав собственности пакета акций в количестве 320 892 штук, документально подтвердить факт совершения соответствующей сделки,
- уведомления реестродержателя о смене владельца акций.

ООО «Амурский судостроительный завод» в срок до 16.07.2010 представить в Шестой арбитражный апелляционный суд реестр акционеров ООО «Амурский судостроительный завод».

Председательствующий

С.А. Логвиненко

Судьи



И.И. Балинская

Н.В. Меркулова